**Doplňující dotazy k zadávací dokumentaci na plnění zakázky:
“Obnova serverové infrastruktury”**

**Dotaz č. 1:**

V zadávací dokumentaci je uveden následující požadavek na storage software: „podpora hypervisorů VMware vSphere a Microsoft Hyper-V“. Je pro zadavatele akceptovatelná nabídka SW, který podporuje pouze VMware virtualizační platformu, která bude součástí nabídky v části serverové virtualizace. Není tedy důvod a opodstatnění pro požadovanou podporu Hyper-V virtualizace, protože se v rámci nabízeného řešení tato technologie nepoužívá.

**Dotaz č. 2:**

V zadávací dokumentaci je uveden následující požadavek na storage software: „řešení v podobě Virtual Storage Appliance (VSA) na platformě Linux“. Je možné nabídnout řešení na bázi Virtual Storage Appliance na platformě Windows, pokud současně navýšíme počet nabízených Microsoft Windows Server licencí o 2 virtuální Windows Servery.

**Dotaz č. 3:**

Prosíme o upřesnění počtu požadovaných procesorů na poptávaných serverech. Ze zadání není jednoznačně jasné, zda požadujete osazení jednoho či dvou procesorů na každém nabízeném serveru.

**Dotaz č. 4:**

Prosíme o upřesnění požadované licence serverové virtualizace a zálohovacího řešení. U virtualizačního software je požadována licence pro 2servery a 2CPU a u zálohovacího řešení pro 3servery a 3CPU. Prosíme o upřesnění i v souvislosti s dotazem č. 3.

**Dotaz č. 5:**

Prosím o kontrolu požadavku na výkon poptávaných SSD disků. V zadávací dokumentaci je uveden požadavek na výkon 63000/23000 IOPS write/read a 87000/12000 IOPS write/read, což je z hlediska SSD technologie značně nestandardní. SSD disky mají typicky vyšší výkonnost v IOPS na read operace. Nebyl tedy požadavek myšlen - 63000/23000 IOPS read/write a 87000/12000 IOPS read/write?

**Dotaz č. 6:**

Z jakého důvodu se zadavatel domnívá, že VSA na platformě Linux nabízí větší míru kompatibility, než VSA na platformě Windows a o jakou konkrétní kompatibilitu se jedná? VSA je ze své podstaty nezávislá komponenta provozovaná jako virtuální server ve virtualizačním prostředí. Provozovat VSA na platformě Windows Server je možné na obou požadovaných virtualizačních systémech – VMware i Hyper-V. Požadavek na větší míru kompatibility je tedy zavádějící, protože je velice nekonkrétní a není podložen potřebou kompatibility s konkrétním používaným systémem. Z našeho pohledu je tedy kritérium na požadovaný operační systém pouze účelově omezující a není opodstatněno konkrétní potřebou. Navrhujeme tedy jeho vyřazení ze zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 7:**

V zadání uvádíte počet šachet serveru „možnost upgrade na 12 x HDD 2,5 palce hotswap“ standardní je u všech výrobců 10x HDD pouze u jednoho je to 12x HDD.

**Dotaz č. 8:**

Dále pak u operační paměti technologii „Chipkill“ což je obchodní název opět stejného výrobce, ostatní výrobci používají srovnatelné technologie pod jinými názvy.

Je dodržení těchto parametrů podmínkou pro splnění zadání?

**Odpověď k dotazu č. 1:**

Zadavatel nevylučuje rozšíření budoucí storage software i na stávající MS prostředí, nemůže tedy akceptovat podporu pouze pro jeden typ hypervizoru.

**Odpověď k dotazu č. 2:**

Zadavatel trvá z důvodů kompatibility pro více prostředí na požadavku řešení na platformě Linux.

**Odpověď k dotazu č. 3:**

Zadavatel požaduje dodání takového počtu procesorů, aby byl splněn požadavek na minimální definovaný výkon celého stroje dle SPEC benchmarku. Pokud uchazeč splní tento požadavek se strojem osazeným jedním CPU, toto řešení je akceptovatelné.

**Odpověď k dotazu č. 4:**

Zadavatel požaduje počty licencí virtualizačního software tak, aby bylo pokryto 6 socketů CPU a to z důvodu pokrytí i stávajícího prostředí a tím pádem i počet zálohovacích licencí z toho vyplívajících.

**Odpověď k dotazu č. 5:**

Ano, jedná se o překlep a správná definice je read/write. Zadavatel požaduje definované hodnoty jako minimální a akceptuje řešení, které nabídne hodnoty vyšší.

**Odpověď k dotazu č. 6:**

Zadavatel nevidí toto kriterium jako účelově omezující a trvá na požadavku VSA na platformě Linux z důvodů kompatibility stávajícího i nového prostředí během předpokládaného životního cyklu nového systému.

**Odpověď k dotazu č. 7:**

Počet diskových šachet pro rozšíření byl stanoven s ohledem na předpokládanou rozšiřitelnost během životního cyklu serveru a zadavatel trvá na splnění požadavku. Velikost serveru je omezena prostorovými možnostmi zadavatele. Uchazeči se povoluje užít server s diskovými šachtami i jiného formátu, kromě 2,5 palce i 3,5 palce či 1,8 palce, pokud splní požadovaný počet diskových šachet a zároveň pokud splní ostatní parametry požadované na osazenou diskovou kapacitu (počet, typ, výkon jednotlivých disků).

**Odpověď k dotazu č. 8:**

Zadavatel připouští možnost použití podobné technologie zabezpečení paměti s jiným názvem, pokud uchazeč prokáže stejnou nebo lepší funkcionalitu než je požadovaná.